



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-895/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu u optuženom vijeću sastavljenom od suca Krune Mittermayera kao predsjednika vijeća te sudaca Ilije Jurčevića i Dubravke Čošić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Anite Tokić kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Marka Nagya, zbog postojanja osnovane sumnje na počinjenje dva kaznena djela prisile prema službenoj osobi opisanog u članku 314. stavcima 1. i 2. kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., - dalje: KZ/11) u vezi s člankom 51. KZ/11 a kažnjivo po članku 314. stavku 2. KZ/11 u vezi s člankom 51. KZ/11 u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje: OKDO Zagreb) od 20. srpnja 2026. poslovni broj KO-DO-79/2026 odlučujući o mjerama opreza, na ročištu održanom dana 27. srpnja 2026.

riješio je

I. Na temelju članka 551. stavaka 3. i 4. zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje u tekstu: ZKP/08) optuženom Marku Nagyu, OIB: 13541715799, sinu Josipa i Ivane, rođene Cividini, rođenog 30. travnja 1979. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Gundulićeva 23, pismenog, s završenom srednjom školom, državljanina Republike Hrvatske, neoženjenog, bez djece, nalazi se na slobodi, neosuđivanog,

PRODULJUJE SE MJERA PSIHIJATRIJSKOG LIJEČENJA NA SLOBODI

koja je okrivljeniku određena rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu od 19. lipnja 2026. poslovni broj Kir-1880/2026.

II. Izvršavanje mjere opreza povjerava se Psihijatrijskoj bolnici Vrapče koja će dostavljati obavijesti o provedbi mjera opreza ovom sudu svaka dva mjeseca.

III. Mjera opreza iz članka 551. stavak 3. ZKP-a može trajati najdulje do pravomoćnosti presude, a svaka dva mjeseca sud će ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerom opreza.

IV. Okrivljeni Marko Nagy se upozorava da će mu se u slučaju nepridržavanja produljenje mu mjere opreza ista zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Marka Nagya zbog postojanja osnovane sumnje na počinjenje dvaju kaznenih djela prisile prema službenoj osobi opisanog u člancima 314. stavcima 1. i 2. u vezi s člankom 51. KZ/11 a kažnjivo po članku 314. stavku 2. KZ/11 u vezi s člankom 51. KZ/11. te je u optužnici predložilo da se protiv okrivljenog Marka Nagya produlji mjera opreza navedena u izreci ovog rješenja.

2. U pisanom prijedlogu za produljenje mjera opreza OKDO Zagreb navelo je da postoji osnovana sumnja da je okrivljenik ostvario dva protupravna djela zakonskih obilježja kaznenih djela prisile prema službenoj osobi opisanog u članku 314. stavcima 1. i 2. KZ/11 a kažnjivo po članku 314. stavku 2. KZ/11 sve u vezi s člankom 51. KZ/11. koje mu se optužnicom stavlja na teret a koja proizlazi iz dokaza na kojoj se optužnica temelji kao i da nadalje postoji opasnost da bi okrivljenik zbog svoje teške i trajne duševne bolesti paranoidno – halucinatorne shizofrenije mogao ponovno počiniti kazneno djelo no radi otklanjanja navedene opasnost smatra da je dovoljno okrivljeniku produljiti mjeru opreza liječenja na slobodi. Navedeno temelji na provedenom psihijatrijskom vještačenju okrivljenika tijekom prethodnog postupka.

3. Na temelju navedenog prijedloga održano je ročište za odlučivanje o mjerama opreza, koje je u skladu s člankom 129. stavkom 2. ZKP/08 održano u odsutnosti uredno pozvanog zastupnika optužbe kao i u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika Marka Nagya koji je ročištu uredno obaviješten putem svoje uredno pozvane braniteljice odvjetnice Marine Tolj. Isto tako ročištu radi korištenja godišnjeg odmora nije pristupio niti uredno pozvani psihijatrijski vještak Davor Zdunić te je isti u telefonskom razgovoru naveo kako u cijelosti ostaje kod svog nalaza i mišljenja kojeg je dao tijekom prethodnog postupka a u kojem je naveo kako obzirom na psihičkog stanje okrivljenika postoji opasnost da bi isti obzirom na svoje psihičko stanje mogao počiniti kazneno djelo na slobodi no da se ista svrha koja bi se ostvarila primjenom istražnog zatvora iz članka 551. stavka 1. ZKP/08 može zamijeniti i mjerom opreza liječenja na slobodi u skladu s člankom 551. stavkom 3. i 4. ZKP/08.

3.1. Prilikom pozivanja na ročište za daljnju odluku o mjeri opreza navedenoj u izreci ovog rješenja braniteljica okrivljenika navela je kako se niti ona niti okrivljenik ne protive daljnjem produljenju mjere opreza koja je navedena u izreci ovog rješenja.

4. Nakon održanog ročišta vijeće je utvrdilo da je prijedlog OKDO Zagreb za produljenje mjere psihijatrijskog liječenja na slobodi okrivljenom Marku Nagyu osnovan.

5. Naime, čitanjem spisa utvrđeno je da se okrivljenom Marku Nagyu stavlja na teret počinjenje dvaju kaznenih djela prisile prema službenoj osobi opisanog u članku 314. stavcima 1. i 2. KZ/11 u vezi s člankom 51. KZ/11 a kažnjivog po članku 314. stavku 2. KZ/11 u vezi s člankom 51. KZ/11. Sud je isto tako utvrdio da postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret a postojanje osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kaznena djela na način kako je to činjenično i pravno opisano u optužnici proizlazi iz dokaza koji prileže spisu a posebice iz iskaza policijskih službenika koji su u svojim iskazima detaljno opisali tijek inkriminiranog događaja i način na koji se isti zbio a u kojem događajima je

okrivljenik protupravno postupao prema oštećenicima. Slijedom svega navedenoga je ispunjena osnovna pretpostavka za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP/08, a time i osnovna pretpostavka za primjenu mjera opreza iz članka 98. stavak 1. ZKP/08, a obzirom na činjenicu da je psihijatrijskim vještačenjem utvrđeno kako je okrivljenik Marko Nagy u trenutku počinjenja djela bio neubrojiv te da zbog teže duševne smetnje postoji opasnost da bi na slobodi mogao počiniti novo kazneno djelo postoji i pretpostavka za primjenu članka 551. stavka 1. ZKP/08 a samim time i primjenu članka 551. stavka 3. i 4. ZKP/08.

6. Vijeće je utvrdilo kako zbog opasnosti koja postoji na strani okrivljenika a koja se očituje u činjenici njegove duševne bolesti radi koje je ostvario obilježja dvaju protupravnih djela opisanih u članku 314. stavcima 1. i 2. KZ/11 u vezi s člankom 51. KZ/11 a kažnjivih po članku 314. stavku 2. KZ/11 u vezi s člankom 51. KZ/11 smatra kako se i nadalje treba primjenjivati mjera opreza navedena u izreci ovog rješenja iz razloga što je to u interesu okrivljenika iz razloga što navedenim liječenjem dolazi do poboljšanja okrivljenikovog mentalnog zdravlja te ga se na taj način odvrća od mogućnosti da nadalje na slobodi ponovno ostvari obilježja jednog ili više protupravnih djela zakonskih obilježja kaznenog djela.

7. Dakle, sud smatra, da i dalje egzistiraju razlozi koji su doveli do primjene mjere opreza navedene u izreci ovog rješenja te će se navedena mjera opreza izvršavati u psihijatrijskoj bolnici Vrapče, a okrivljenik je upozoren da u slučaju uz naglasak da okrivljenik mora biti svjestan da će se nepridržavanjem mjera opreza dovesti u situaciju u kojoj će protiv njega biti određen istražni zatvor, a na koju posljedicu je ovim rješenjem ponovno posebno upozoren, s time da će djelatnici policije i dalje izvještavati sud pridržava li se okrivljenik mjera opreza koje su mu produljene ovim rješenjem.

8. Obzirom na navedeno, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 27. srpnja 2026.

Sudac:
Kruno Mittermayer

Dokument je elektronički potpisan:

Kruno Mittermayer

Vrijeme potpisivanja:

15-09-2026

16:21:33



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3634373139333631393732

OU=Signature

S=Mittermayer

G=Kruno

CN=Kruno Mittermayer

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisanim putem ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-79/2026 – web servis
2. okrivljeni Marko Nagy, Zagreb, Gundulićeva 23
3. braniteljica okrivljenika odvjetnica Marina Tolj
4. psihijatrijska bolnica Vrapče, Bolnička cesta 32, 10090 Zagreb
5. u spis

Broj zapisa: **9-3088d-2e9e1**

Kontrolni broj: **0e1c7-bb906-f1c53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Kruno Mittermayer, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.